

ഒരു ചുരുങ്ങിയ കാലഘട്ടമല്ല. അതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനയിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുപോലെ 262-ാം വകുപ്പു പ്രകാരം നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സുപ്രീംകോടതിയിലെ ജഡ്ജിമാരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ആർബിട്രേഷൻ മുഖേനയും ഇതൊരു പെർമനന്റ് പ്രോബ്ലമായതുകൊണ്ട് അതിനുള്ള നടപടി ഭരണഘടന പ്രൊവൈഡു ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. ജേക്കബ്: അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഭരണഘടനാ പ്രൊവിഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടപടികൾ ആവശ്യമില്ല. 16 വർഷമായിട്ടും ഇതു തീർന്നില്ല എന്നു പറയുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് പറയേണ്ടത്? 16 വർഷവും ഒരുപാടു ചർച്ചകൾ നടന്നു. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ഒരു ധാരണയിലേക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ ധാരണ എന്താണെന്നു നോക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രിതലത്തിൽ മാത്രം ചർച്ച ചെയ്താൽ നടക്കുമോ? മുഖ്യമന്ത്രിമാർ ഇരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അതിനുള്ള ഒരു ബെയ്സ് ഒരുക്കേണ്ട? അതാണ് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വളരെ കാര്യമായ എഫർട്ട് ഞങ്ങൾ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചുപറഞ്ഞാൽ ഒരു കാലത്ത് വെള്ളം സുലഭമാണെന്നുപറഞ്ഞാണ് പെരിയാർ കരാറും പറമ്പിക്കുളം-ആളിയാർ കരാറും ശിരുവാണി പ്രോജക്ട് കരാറും നമ്മളുണ്ടാക്കിയത്. എല്ലാ കരാറുകളും കേരളത്തിനു ദോഷകരമായിരുന്നു എന്ന് നമുക്ക് അനുഭവത്തിൽ നിന്ന് ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ കരാർ പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. പി.എ.പി. പുനരവലോകനം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതുപോലെതന്നെ മൂല്ലപ്പെരിയാർ കരാറിന് എന്തെങ്കിലും പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ശിരുവാണി കരാർ 1973-ലാണ് നിലവിൽ വന്നത്. നമ്മൾ ചെയ്തുകൂട്ടിയ അബദ്ധങ്ങൾ എങ്ങനെ തിരുത്താൻ കഴിയുമെന്ന് നമുക്കലോചിക്കാം. അന്നത്തെ ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തവർ ചെറിയ ആളുകളൊന്നു മല്ലല്ലോ? വലിയ വലിയ ആളുകളല്ലേ ഈ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തതും കരാറിൽ ഒപ്പിട്ടതും. ഇന്ന് ഇതിനൊരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനുള്ള ആത്മാർത്ഥമായ ശ്രമം ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ പദ്ധതിരേഖകൾ അംഗീകരിക്കേണ്ട
ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി

*3 [152] **ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ:**

„ സി. പി. മുഹമ്മദ്:

പ്രൊഫ. എ. ഡി. മുസ്തഫ:

ശ്രീ. എഴുകോൺ നാരായണൻ:

„ തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ പദ്ധതിരേഖകൾ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ അതു സഹിതമുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് അംഗീകരിക്കേണ്ടത് ഏത് തലത്തിലുള്ള ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയാണെന്ന് അറിയിക്കാമോ;

(ബി) ഒരു ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയിൽ എത്ര അംഗങ്ങളുണ്ടെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(സി) ഈ കമ്മിറ്റി യോഗം കൂടാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതി സമയത്തിന് അംഗീകരിക്കാനും നടപ്പാക്കാനും കഴിയാതെ വന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) എങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുടെ പദ്ധതിയാണ് സമയത്തിന് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ വന്നിട്ടുള്ളത് എന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള): സർ,

(എ) ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളിലെ പ്രോജക്ടുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിച്ച് സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുന്നത് ബ്ലോക്കുതല ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയാണ്.

(ബി) അംഗസംഖ്യയ്ക്ക് പരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) പ്രസക്തമല്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയെക്കുറിച്ച് സാധാരണ നിലയിൽ ധാരാളം ആവലാതികൾ വരുന്നുണ്ട്. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ സമീപനത്തിൽ രണ്ടുപത്തിലുള്ള വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുകയാണ്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം നടക്കുമ്പോൾ ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു അവസാനത്തെ വാക്ക് പറയാനുള്ള ബാധ്യതയുണ്ടാകണം എന്നാണ് അതിനകത്തുള്ള ഒരു സന്ദേശം. പക്ഷേ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി വരുമ്പോൾ അതിന്റെ പാദത്തിന് ഒപ്പിച്ച് ചെരുപ്പ് മുറിക്കുന്ന രൂപത്തിലേക്ക് വരികയാണ്. അതുകൊണ്ട് അതിലെ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, അപാകതകൾ വ്യക്തമല്ല. പാദത്തിനനുസരിച്ച് ചെരുപ്പ് മുറിക്കുകയല്ല. ഡി. പി. സി. അംഗീകരിച്ച പദ്ധതികൾക്കാവശ്യമായ സാങ്കേതികാനുമതി നൽകുക എന്നുള്ളതാണ് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികളുടെ പ്രവർത്തനം.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ഞാൻ പറയാൻ ആഗ്രഹിച്ചതും ഉദ്ദേശിച്ചതും ഉന്നംവയ്ക്കുന്നതും ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയിൽ വരുന്ന അധികം ആളുകളും റിട്ടയേർഡ് ഹാന്റ്സാണ്. അങ്ങയുടെ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽതന്നെ ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരും, സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനമുള്ള ആളുകളുമുണ്ട്. സ്വാഭാവികമായും അവരുടെ ഭാഗത്തൊരു വീഴ്ച വന്നാൽ അവരെ കൺട്രോൾ ചെയ്യാനുള്ള ഒരു റിമോട്ട് കൺട്രോൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഗവൺമെന്റിന് അതിൽ ഇന്റർഫിയർ ചെയ്യാം. അങ്ങനെ കമ്മിറ്റിമെമ്പർമാരുള്ള ആളെവെച്ച് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, എഞ്ചിനീയർമാരുടെ റീ-ഡിപ്ലോയ്മെന്റ് പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഇപ്പോൾ രണ്ട് ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകൾക്ക് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറും, ഒരു ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന് ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറും ജില്ലകളിലേക്ക് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയറേയും മറ്റു സ്റ്റാഫുകളേയുമാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ആ കമ്മിറ്റിയെക്കൊണ്ട് ഒറ്റയാളെക്കൊണ്ട് ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കുന്നത് ശരിയാണെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ സുതാര്യത ഇല്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കൂടുതൽ എഞ്ചിനീയർമാരെ വെച്ച് ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ നൽകാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഈ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി എസ്റ്റിമേറ്റുകൾ അംഗീകരിക്കാൻ വരുന്ന കാലതാമസംമൂലം പല പദ്ധതികളും പല സ്ഥലങ്ങളിൽ തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ നൽകുന്നതിൽ ഒരു സമയപരിധി നിശ്ചയിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ഇതിന് സമയപരിധി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കളക്ടർ മാരാണ് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ രൂപീകരിച്ച കമ്മിറ്റികളുടെ യോഗം 15 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ചേരണമെന്ന കർശനമായ നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പാകെയുള്ള പദ്ധതികൾക്ക് ഈ മാസം 31-ാം തീയതിക്കു മുമ്പ് പൂർണ്ണമായും ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. പി. മുഹമ്മദ്: സർ, ഇത്ര പദ്ധതികൾക്ക് അനുവാദം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റിന് നൽകാറുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ജില്ലാ കളക്ടർമാർ നടത്തുന്ന റിവ്യൂ യോഗത്തിലെ റിപ്പോർട്ട് രണ്ടാഴ്ചയിലൊരിക്കൽ ഗവൺമെന്റിൽ സമർപ്പിക്കാറുണ്ട്.

പ്രൊഫ. എ. ഡി. മുസ്തഫ: സർ, (സി) ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമായി കമ്മിറ്റി യോഗം കൂടാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരുപദ്ധതിയും നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസക്തി എന്താണെന്ന് പറയാൻ പറ്റുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ഈ ചോദ്യം വ്യക്തമല്ല. ഈ കമ്മിറ്റി കൂടാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ള പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ല.

പ്രൊഫ. എ. ഡി. മുസ്തഫ: സർ, ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസക്തി എന്താണ്?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രസക്തി ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നുള്ള പരാതി കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണ് പറഞ്ഞത്.

പ്രൊഫ. എ. ഡി. മുസ്തഫ: ആ കമ്മിറ്റിയുടെ കോറം എത്രയാണ്; കോറമില്ലെങ്കിൽ അതിലെ കൺവീനർക്ക് കാര്യങ്ങൾ നീക്കാൻ പറ്റുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, വളരെ സുതാര്യമായ ഈ സംവിധാനം ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായിട്ട് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ കോറം രണ്ടാണ്. യോഗം വിളിക്കുമ്പോൾ രണ്ടുപേരും ഹാജരായില്ലെങ്കിൽ, കോറമില്ലെങ്കിൽ 24 മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ നോട്ടീസ് നൽകി രണ്ടാമത്തെ യോഗം വിളിച്ചു ചേർക്കാവുന്നതും ആ യോഗത്തിലും കോറമില്ലെങ്കിൽ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ കൺവീനർക്ക് അനുമതി നൽകുവാനുള്ള ഏറ്റവും സുതാര്യമായ ഒരു സമീപനമാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. തേറമ്പിൽ രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികളെപ്പറ്റിയുള്ള ആക്ഷേപം വ്യാപകമായി വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു സൂപ്പർ കമ്മിറ്റിയെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ആരോപണം വരെയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനപ്രതിനിധികൾക്ക് ആവശ്യമെങ്കിൽ എക്സ്പെർട്ട്സിനെ അഡ്വൈസ് ചെയ്യാവുന്ന ഒരു സംവിധാനം അതായത്, 'എക്സ്പെർട്ട് കമ്മിറ്റി' എന്ന ഒരു പുതിയ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, നേരത്തെ ഈ കമ്മിറ്റിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന കാര്യങ്ങൾ എല്ലാപേർക്കും അറിയാം. സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകേണ്ടുന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ ആശാരിയും മുശാരിയും മുറുക്കാൻ കടക്കാരനുമൊക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അതൊക്കെ മാറ്റിയെടുത്തുകൊണ്ട് വളരെ സുതാര്യമായ രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി യുള്ള ഒരു സമീപനമാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.....(ബഹളം).....

മി. സ്പീക്കർ: ഇതെന്താണ്?

ശ്രീ. കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ: 'ആശാരിയും മുശാരിയുമെന്ന്' പറഞ്ഞു. ഇത് ജാതിയാണ്.....

മി. സ്പീക്കർ: ജാതി അല്ല, തൊഴിലാണ്..... ഇതിന് ഇത്ര ബഹളം വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ? You withdraw.

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ദുരുദ്ദേശപരമായി പറഞ്ഞതല്ല, പ്രയാസമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ പിൻവലിക്കാം.

ശ്രീ. തോമസ് രാമകൃഷ്ണൻ: സർ, ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളാകുന്നതിന് എന്താണ് ക്വാളിഫിക്കേഷൻ, ക്വാളിഫിക്കേഷന് വല്ല നിബന്ധനയുമുണ്ടോ, ഇത് ഉറപ്പുവരുത്താൻ എന്തെങ്കിലും സംവിധാനമുണ്ടോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർവ്വീസിലുള്ള എഞ്ചിനീയർമാർ, റിട്ടയേർഡ് എഞ്ചിനീയർമാർ, ഇതര സംഘടനകളിലെ എഞ്ചിനീയർമാർ, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്, പോളിടെക്നിക് എന്നീ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് ഫാക്കൽറ്റികൾ മുതലായവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഡോ. തോമസ് ഐസക്: സർ, മുൻകാലത്തും വിദഗ്ദ്ധ സമിതികൾ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം എന്തുതന്നെ ആയിക്കോട്ടെ, എന്റെ ചോദ്യം നിയമപരമായി ഇന്നത്തെ സാങ്കേതിക സമിതികളിലും മുമ്പത്തെ വിദഗ്ദ്ധ സമിതികളിലുമുണ്ടായിരുന്ന ചുമതലകളിലും അവകാശങ്ങളിലും എന്ത് വ്യത്യാസമാണുള്ളതെന്ന് വിശദീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന നടപടിക്രമമെന്നു പറയുന്നത് ഡി.പി.സി. അംഗീകരിച്ച എല്ലാ പ്രോജക്ടുകൾക്കും സാങ്കേതിക അനുമതി വേണ്ടിയിരുന്നു. അതുണ്ടാക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം വേഗത്തിലാക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതുമാറ്റി ഗവൺമെന്റ് കൂടിവെള്ളം, റോഡ്, കെട്ടിടങ്ങൾ, പാലങ്ങൾ മുതലായവയുടെ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു മാത്രം ഇപ്പോൾ സാങ്കേതിക അനുമതി നൽകിയാൽ മതിയെന്നുള്ള ഒരു തീരുമാനമെടുത്ത് നടപ്പാക്കിവരുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. മോഹൻ കുമാർ: സർ, ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജില്ലാ തലത്തിൽ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനും ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനും കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് വേണ്ടത്ര ശക്തമായിരുന്നില്ല. അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങളും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് സമിതി ഓഫീസുകൾ കാര്യക്ഷമമായി ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന്

വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പദ്ധതിവിഹിതം ഗഡുക്കളായി നൽകാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമായി പഞ്ചായത്തുകൾക്ക് പ്രവർത്തനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികളുടെയും അതുപോലെ ജില്ലാ പ്ലാനിംഗ് സമിതികളുടെയൊക്കെ പശ്ചാത്തല സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല; അതിന് ഗവൺമെന്റ് നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞകാര്യം എന്തെങ്കിലും ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത സാമ്പത്തിക വർഷം ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കാം. ഇപ്പോൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുവഴി ജില്ലാ കളക്ടർമാരാണ് സാങ്കേതിക സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നതും അതിന്റെ മേൽനോട്ടം വഹിക്കുന്നതും.

ശ്രീ. എം. വി. ജയരാജൻ: സർ, അങ്ങ് ഡോ. തോമസ് ഐസക് ചോദിച്ച ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങളൊക്കെ അമ്പരന്നുപോയി. ഡി.പി.സി. കൂടിയാൽ എല്ലാം തീരുമാനമാകുമെന്നാണ്. ഡി.പി.സി.-യുടെ അനുമതി കിട്ടുന്നതിനുമുമ്പ്, സാങ്കേതികമായ പരിശോധനകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഡി.പി.സി.-യുടെ മുമ്പിൽ വരുന്നത്. അത് അങ്ങ് മറച്ചുവയ്ക്കരുത്. എന്റെ ചോദ്യം ഇക്കണോമിക് റിവ്യൂവിൽ ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷനെ സംബന്ധിച്ച് The process of giving technical sanction has been taken out of the departmental hierarchy എന്ന് വ്യക്തമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. നിലവിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ വിഭാഗത്തിന്റെ ബ്യൂറോക്രാറ്റിക് രീതികൊണ്ട് ഇത് അനന്തമായി നീണ്ടുപോകുന്നു എന്നതാണ് സാങ്കേതിക സമിതി അഥവാ വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിക്കാൻ ഇടയായത്. അപ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലവിലുള്ള ജനകീയാസൂത്രണത്തെ അഥവാ വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ പര്യാപ്തമല്ലേ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, നേരത്തേയുണ്ടായിരുന്നതും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നതും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. രണ്ട് വിദഗ്ദ്ധ സമിതികളുണ്ട്. അത് ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയും, ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയുമാണ്. ടെക്നിക്കൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിയാണ് ഡിസ്ട്രിക്ട് പ്ലാനിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലേക്ക് പോകുന്ന പ്രോജക്ടുകളെ സംബന്ധിച്ച പരിശോധന നടത്തുന്നത്. ആ കമ്മിറ്റി ആ പ്രോജക്ടുകൾ അംഗീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാലേ ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ അനുമതി ആവശ്യമായിട്ടുള്ളൂ. എല്ലാതലത്തിലും വികേന്ദ്രീകരണ ആസൂത്രണ പദ്ധതികൾ പൂർണ്ണമായും കാര്യക്ഷമമായും സുതാര്യമായും നടപ്പിലാക്കാനുള്ള നടപടി ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ.എൻ.എ. ഖാദർ: സർ, ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകൾ തയ്യാറാക്കുന്ന എല്ലാ പ്രോജക്ടുകൾക്കും ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ സാംഗ്ഷൻ വേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റിയുടെ സേവനം സൗജന്യമാണോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, ഞാൻ പറയാം. കുടിവെള്ളം, റോഡ്, കെട്ടിടം, പാലങ്ങൾ മുതലായ പ്രോജക്ടുകൾക്കുമാത്രം ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ മതിയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരത്തേ ഡി.പി.സി. അപ്രൂവ് ചെയ്യുന്ന എല്ലാ പ്രവൃത്തികൾക്കും സാങ്കേതികാനുമതി ആവശ്യമായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. ജയരാജൻ: സർ, ടെക്നിക്കൽ കമ്മിറ്റികൾ യഥാസമയം യോഗം ചേരാത്തതിന്റെയും അനുമതി നൽകാത്തതിന്റെയും ഫലമായി വർക്കുകൾ മാർച്ച് 31-നകം തീരാൻ പോകുന്നില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥ പുനർവിന്യാസത്തിന്റെ ഭാഗമായി എഞ്ചിനീയർമാരെയും ഓവർസിയർമാരെയും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടും അവർ ചാർജ് എടുക്കുന്നില്ല. മാർച്ച് 31-നകം ഈ പ്രവൃത്തികൾ തീരാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അത് നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. ചെർക്കളം അബ്ദുള്ള: സർ, നീട്ടിക്കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. റീ-ഡിപ്ലോയ്മെന്റ് ഒരു നീണ്ട പ്രോസസ് ആയിരുന്നു. 1999-ലാണ് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കിയത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് വന്നതിനുശേഷമാണ് റീ-ഡിപ്ലോയ്മെന്റ് ആരംഭിച്ചതും പൂർത്തിയാകാതെ കിടക്കുന്നതും. എഞ്ചിനീയർമാരെ നിയമിച്ച എല്ലാ സ്ഥലത്തും അവർ ജോയിൻ ചെയ്തു എന്നവകാശപ്പെടുന്നില്ല. ജോയിൻ ചെയ്യാതെ മാറി നിൽക്കുന്നവരുമുണ്ട് എന്നത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്, അതിന് നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ചോദ്യോത്തരസമയം കഴിഞ്ഞു.)

(ii) രേഖാമൂലം നൽകിയ ഉത്തരങ്ങൾ

(1) നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരങ്ങൾ

പേവിഷ പ്രതിരോധ വാക്സിൻ

*4 [153] ശ്രീ. എ. കെ. ബാലൻ:

„ ടി. കെ. ദേവകുമാർ:

„ പി. ജയരാജൻ:

„ സാജുപോൾ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പേവിഷ പ്രതിരോധത്തിനുള്ള അഭയറാബ് എന്ന വാക്സിൻ വാങ്ങുന്നതിന് കരാർ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് ഗുണനിലവാര പരിശോധന നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) മരുന്ന് വാങ്ങുന്നതിന് കരാർ നൽകിയശേഷം ലഭിക്കുന്ന മരുന്നുകളുടെ ഗുണനിലവാര പരിശോധന നടത്തുന്ന പതിവ് ആരോഗ്യ വകുപ്പിൽ നിലവിലുണ്ടോ;

(സി) അഭയറാബ് വാക്സിൻ നിർത്തിവെച്ചശേഷം പേവിഷ പ്രതിരോധ വാക്സിൻ ആശുപത്രികളിൽ ലഭ്യമാക്കാൻ സി.പി.സി. എന്തെങ്കിലും തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നുവോ;

(ഡി) പ്രസ്തുത തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പേവിഷ പ്രതിരോധ വാക്സിൻ വാങ്ങുവാൻ ആർക്കാണ് ചുമതല നൽകിയിരുന്നത്;

(ഇ) ഓരോ ജില്ലയിലേക്കും ഇടക്കാല ആവശ്യത്തിന് പേവിഷ പ്രതിരോധ മരുന്നു വാങ്ങാൻ അധികവില നൽകിയതുമൂലം സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടു ഉളതായ ഫൈനാൻസ് ഇൻസ്പെക്ഷൻ വിംഗിന്റെ കണ്ടെത്തൽ സംബന്ധിച്ച് ആരോഗ്യ വകുപ്പിന് ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;